

## **Emlékeztető az MST Választmányi üléséről**

*Helye:* KSH, Árvay János terem  
*ideje:* 2007. április 12.

*Jelen vannak a választmány tagjai:* Herman Sándor, Lakatos Miklós, Laczka Éva, Harcsa István, Hunyadi László, Mináry Borbála, Németh Zsolt, Oblah Gábor, Probáld Ákos, Sándor István, Szabó István, Szép Katalin, Végh Zoltán, Waffensmith Jánosné.

*Kimentette magát:* Soós Lőrinc, Belyó Pál, Spéder Zsolt, Telegdi László, Vukovich Gabriella,

*Szakosztályvezetők:* Faragó Tamás, Kovacsics Józsefné, Ligeti Csák.

*Kimentette magát:* Vita László

Az MST elnökének köszöntőjét követően a résztvevők elfogadták a napirendet.

1. Beszámoló az elmúlt időszak eseményeiről
2. Javaslat Fényes Elek emlékülés megtartására
3. A 2007. évi működés keretei
4. Szakosztályi tervek
5. Egyebek

*Herman Sándor* elmondta, hogy a KSH-MST közötti együttműködési megállapodás megkötésére még nem került sor. A Balogh Miklós elnökhelyettes úrtól kapott megállapodás tervezet szerint MST üléseket munkaidőben továbbra sem lehet tartani (munkaidő után a termékért nem kell fizetni), az éves támogatás javasolt összege 2 millió Ft., ami harmada az elmúlt évinek s így nem teszi lehetővé az éves konferencia megtartását. A javaslat kézhezvételét követően megkezdődtek a tárgyalások. Az MST tájékoztatta a KSH-t, hogy az éves (két napos) konferencia témája a Fényes Elek születésének 200. évfordulójáról szóló megemlékezés lenne, ehhez kért az MST támogatást. Továbbá az MST kérte, hogy szakosztályonként limitált számban a KSH engedélyezze a szakosztályi ülések munkaidőben történő megtartását. A levélváltásokat (amelyeket Herman Sándor felolvasott) a KSH csak a Területi statisztikai szakosztálynak engedélyezte szakosztályi ülés megtartását munkaidőben.

*Harcsa István* véleménye szerint a történetek az MST-t az önállósulás felé viszik. Nem tartja rossznak azt sem, ha a jövőben az MST-nek nem az éves konferencia lesz a fő vonzereje. Javasolta, hogy a Választmány dolgozzon ki cselekvési tervet, váljunk valóságos civil szervezetté. A kivételeket megaláozónak tartja, azoktól el kellene határolódnunk.

*Herman Sándor:* tudomásul kell venni a költségvetési helyzetet, az idén le kell mondani a két napos rendezvényről. Ugyanakkor lépéseket kell tenni, hogy a folyamatos működést biztosító forrásokat szerezzünk, de az MST tagjainak is hozzá kellene járulni a rendezvények költségeihez. A szakosztályok működését is hatékonyabbá kell tenni.

*Harcsa István:* azt kellene a KSH-nál elérni, hogy vegye tudomásul a távollétet, a társasági működés lényegét a rendezvények adják.

*Hunyadi László* megjegyezte, hogy az Oktatási szakosztály helyzete semmiben sem különbözik a Területi statisztikai szakosztály helyzetétől.

*Probáld Ákos:* örömmel konstataulta, hogy az MST elnöke – a nehézségek ellenére - ilyen pozitívan látja a jövőt. Ugyanakkor látni kell, hogy a KSH-tól 2 millió Ft-nál több támogatást nem kaphatunk. Javasolta, hogy erre az összegre kössük meg az együttműködési megállapodást. Nem tartotta szerencsés megoldásnak a szakosztályi keretekbe történő visszavonulást.

*Lakatos Miklós:* a Fényes Elek emlékülés megtartására az MST tett javaslatot, a KSH – ugyan az emlékülést támogatja – de ez esetben sem járul hozzá a kétnapos rendezvényhez. Már tárgyalt a KSH Elnökségével a Fényes Elek ülés megszervezéséről (akkor még június 20-ról volt szó, a hosszabb felkészülés érdekében az időpont őszre halasztódott).

*Németh Zsolt:* a helyzet összetettebb. Az MST eddig KSH intézményként működött, az új helyzet más megoldásokat igényel. Probáld Ákoshoz hasonlóan nem tartja szerencsésnek a szakosztályi működésbe történő visszavonulást. Az MST egy civil szervezet, jelenleg az életképesség próbájáról van szó. Felvetette, hogy újra kellene gondolni az MST alapszabályát, működését, ez legyen a Választmány jövőbeli feladata. Bizonyos abban, hogy az MST tud működni, de másként, mint korábban.

*Oblath Gábor:* tagja a Közgazdasági Társaságnak, az ugyan nem volt így összenőve más intézménnyel, de átment hasonló krízisen. Érdemes lenne a Közgazdasági Társaság tapasztalatait felhasználni a megújuláshoz.

*Ligeti Csák:* ezt a helyzetet rövid időn belül nem lehet feloldani, alkalmazkodni kell hozzá. Sok pénz nélkül is lehet jó Társaságot működtetni, jó témákat kell keresni. Az Alapszabály/SzMSz felülvizsgálata jó ötlet, bár annak fontossága csak a konfliktusok esetében merül fel.

*Hunyadi László* felvetette, hogy ilyen helyzetben jobban együtt kellene működni más társadalmi szervezetekkel.

*Végh Zoltán* szerint új módon kell működni, ne rendezvény szemléletű legyen a Társaság.

*Lakatos Miklós:* az elhangzottakkal egyetértett, de hangsúlyozta, hogy a civil életben elengedhetetlen a személyes találkozás is. A régi civil szervezetek sem munkaidőben működtek. Ez az év legyen próba év, aminek alapján kidolgozhatjuk a hosszú távú stratégiát. Javasolta, hogy ez évben, egy péntek délután a Római parton rendezzünk MST ülést. Az MST története lehetne az ülés témája.

*Faragó Tamás:* más szervezetek is átérték a költségek csökkentését. Az MST esetében a tudomány felé történő elmozdulást esélytelennek tartja, itt inkább a civil élet felé kell elmozdulni. Sponzorokat kell keresni, de nem a fogadás miatt, el kell kezdeni élni.

*Ligeti Csák:* a tagokat több módon lehet megfogni, pl. avval, hogy előadást tarthatnak, a Nemzetközi szakosztályban ez a gyakorlat és sok előadásra van jelentkező.

*Probáld Ákos:* kitűnő ötletek hangzottak el, de mi fog most történni? Mi teszünk ebben az évben a működés feltételeinek javítása érdekében? Evvel kellene foglalkozni!

*Herman Sándor:* lesz Fényes Elek megemlékezés, lesz a Lakatos által javasolt rendezvény. Az Alapszabály módosítását nem érzi sarkalatos kérdésnek, de a felvetők tegyenek javaslatot, hogy mire gondoltak.

*Harcza István:* az Elnökségnek a működési szabályokról kell gondolkodni. Ütemtervet kell készíteni erre az évre! Mindenki a nagykorúságról beszélt, nem rendezvényekről! Az MST vállaljon feladatokat is, ezt is át kell gondolni.

*Herman Sándor:* az Etikai Kódexet az MST véleményezésre megküldte az OST-nek és az MTA Statisztikai Bizottságának, akiktől számos támogató levelet, észrevételt kapott. Később a KSH felhívására az OST is tárgyalta a Kódexet (az ülésen a Választmány tagjai közül Szép Katalin vett részt), ez ügyben több levélváltás is történt. A helyzet áttekintése több időt igényel, a következő Választmányi ülésen tárgyaljuk meg, a rögtönzés nem lenne szerencsés.

A Választmány felhatalmazta Herman Sándort a KSH által javasolt együttműködési megállapodás aláírására.

Budapest, 2007. április 30.

az MST Elnöksége

A Választmányi ülésen elhangzottakat – a további feladatok meghatározása érdekében – az MST elnöksége május 15-én megtárgyalta.