

Emlékeztető az MST Választmányi üléséről

Helye: KSH Árvai János terem
ideje: 2006. március 21.

Jelen voltak:

- *A választmány tagjai:* Herman Sándor, Soós Lőrinc, Laczka Éva, Belyó Pál, Harcsa István, Hunyadi László, Lakatos Miklós, Oblath Gábor, Szemes Mária, Vita László, Vukovich Gabriella, Waffenschmidt Jánosné,
- *Szakosztályvezetők:* Kovacsics Józsefné, Sándor István, Szép Katalin, Vető Istvánné

Jelezte távolmaradását:

- *A választmány tagjai:* Bagó Eszter, Józan Péter, Spéder Zsolt, Szabó István, Végh Zoltán,
- Ligeti Csák szakosztályvezető

Nem jelent meg:

- *A választmány tagjai:* Klonkai László, Dávid Pál, Hajnal Béla

Herman Sándor az MST elnöke köszöntötte a megjelenteket, s kérte, hogy a napirend tárgyalása előtt beszámolhasson a KSH elnökségével folytatott megbeszélésről. A javaslatot a jelenlévők elfogadták.

Herman Sándor a 2006. évi KSH-MST megállapodás előkészítéseként megbeszélést folytatott a KSH elnökségével. A KSH elnöksége tájékoztatta Herman Sándort, hogy az MST munkáját, így az együttműködést is nagyon fontosnak tartja. Ugyanakkor a súlyos költségvetési helyzetre való tekintettel kérte, hogy az MST statisztikatörténeti, illetve területi rendezvényeit egy naposra tervezzük, illetve azok Budapesten a KSH-ban kerüljenek megrendezésre. Herman Sándor elmondta, hogy a kérést akceptálnunk kell, esetleg más források bevonásával – köztük a résztvevők személyes hozzájárulásával - lehetne a rendezvényeket ismét vidéken megrendezni. Mint pécsi oktató megvizsgálja annak lehetőségét, hogyan lehetne Pécsen az egyetemen olcsó konferencia lehetőséget szerezni.

Vukovich Gabriella felhívta a figyelmet arra, hogy az MST rendezvényei az egyetlen, statisztikai társadalomra kiterjedő szakmai rendezvények. Javasolta, hogy megőrizve a szakmai színvonalat a rendezvények egyik napja szombati napra essen.

Herman Sándor Válaszában elmondta, hogy nem a rendezvények megszüntetéséről van szó, hanem csak arról, hogy azok Budapesten, egynapos rendezvényként kerüljenek megszervezésre.

Lakatos Miklós véleménye szerint prioritásokat kellene felállítani, meg kellene őrizni a hagyományokat is. A Statisztikatörténeti szakosztály a 43. vándorülésre készül, a mindenkori cél a statisztikai kultúra terjesztése volt a történelem ürügyén, ezentúl cél volt az ország egy-egy régiójának megismerése is. Az utóbbi években különösen nagy gondot fordítottak a rendezvények költségtakarékos megrendezésére is, de nem idegen a személyes hozzájárulás, vagy pihenőnap bevonásának gondolata sem. Véleménye szerint nem egy nagyrendezvényt kell szervezni, hanem sok kicsit.

Herman Sándor a javaslattal nem értett egyet, a valamennyi szakosztályt érintő nagy rendezvény mindenkié, ezt nem lehet több kicsivel felváltani.

Soós Lőrinc véleménye szerint a „kirakatot”, a nagyrendezvényt nem szabad feladni, nagy, integráló rendezvényről van szó, arról nem is beszélve, hogy ebben az évben a Közgyűlést is meg kell tartani, amit csak a nagy rendezvény kereteiben lehet megszervezni.

Harcza István véleménye szerint a hozzájárulás jó ötlet, de ennél fontosabbak a szakmai szempontok, „Balatonfüredet” nem szabad feladni. Arról lehet beszélni, hogy hogyan lehet a szakmaiságot tovább javítani, esetleg szekciókban is lehet gondolkodni.

Hunyadi László felhívta a figyelmet arra, hogy ha csak a hagyományokat vennénk figyelembe, hátrányos helyzetbe hoznánk az új szakosztályokat.

Soós Lőrinc egyetértett Hunyadi Lászlóval, nem a rendezvényeknek kell versenyezni.

A támogatás csökkenésére vonatkozó vitát a szakosztályok beszámolója követte.

A **Demográfiai szakosztály** (Spéder Zsolt kérésére Laczka Éva mondta el) az elmúlt évben 2 rendezvényt tartott, 2006-ban a Társadalomstatisztikai szakosztállyal szeretnék Pécsen közös rendezvényt tartani, illetve a társadalmi

panel vizsgálat eredményeiről ősszel a nagyrendezvényen legalább egy előadásban szeretnének beszámolni.

A **Gazdaságstatisztikai szakosztálynak** (Szép Katalin) 2005-ben több közös rendezvényei is volt, 2006-ra legalább három rendezvényt terveznek, folytatni kívánják a szatellit számlák sorozatot, az üzleti ciklusok elemzését, rendezvényt terveznek a 2005. évi jövedelem felvételtől, az új TEÁOR átállási problémáiról, a területi becslésről és az államháztartási elszámolásokról. A magatartási kódex is nagyon jó téma lenne.

A **Közigazgatási és jogi informatikai szakosztály** (Kovacsics Józsefné) 2005-ben 1 rendezvényt tartott, 2006-ra 2 rendezvényt terveznek.

Nemzetközi statisztikai szakosztálynak (Vető Istvánné) 2005-ben 3 rendezvénye volt, ez évben is 3-4 rendezvényt terveznek. Főként módszertani összehasonlításokkal, a GDP-vel, és az új tevékenységi osztályozásokkal szeretnének foglalkozni.

A **Statisztika oktatási szakosztály** (Vita László) az elmúlt évben alakult meg, 2005-ben egy szakmai ülést tartottak, aminek a témája a bolognai folyamat volt. 2006-ra 3-4 rendezvényt terveznek, amiből egy már megrendezésre került, témája az excell használata a statisztika oktatásában volt. A munkába be kívánják vonni a nem közgazdasági szakközépiskolák tanárait is, hiszen újabban már ott is folyik a statisztika oktatása. Foglalkozni szeretnének az országos képzési jegyzékkel, és a statisztikaoktatóknak be szeretnék mutatni a KSH Könyvtárat is.

A **Statisztikatörténeti szakosztály** (Lakatos Miklós) Noszvalyon vándorülést tartott, ahol több témát is szerepelt a programban, Budapesten a helységnévtárakról volt egy fél napos ülés. 2006-ra a választási statisztikák történetének bemutatását tervezték, de szerették volna bevonni a Statisztika oktatási szakosztályt is.

A **Társadalomstatisztikai szakosztálynak** (Harcsa István) 2005-ben nem volt ülése, bár felvetették egy balatonfüredi szatellit konferencia ötletét. Ez évben Pécsre tervezték a panel longitudinális vizsgálat bemutatását, sajnos a forrás, amire számítottak elszállt, így nagyon számítanak a Herman Sándor javasolta egyetemi lehetőségre.

A terület átszervezése miatt a 2005-s év nagyon nehéz volt a területi munkatársak számára, így a **Területi statisztikai szakosztály** (Sándor István) csak egy rendezvényt (7 előadás) tartott Visegrádon. 2006-ban, júniusban

Budapesten, októberben Szegeden szerettek volna egy-egy ülést tartani. Az elhangzottak fényében a szegedi ülés kérdéses.

A szakosztályi beszámolókat a **2005. évi balatonfüredi ülés értékelése** és az ez évre vonatkozó **javaslatok** követték.

Vukovich Gabriella véleménye szerint a 2005. évi balatonfüredi ülés szakmailag nagyon jó volt, 2006-ra is hasonló jó témákat kellene választani. Szekciók szervezését nem tartja jó ötletnek, Balatonfüred értékét éppen az adja, hogy a résztvevők a saját szakterületükön kívülre is kitekintést kapnak.

Herman Sándor, Harcsa István, Waffensmidt Jánosné, Vukovich Gabriellával értett egyet.

Oblath Gábor témajavaslatára a statisztika és a gazdaságpolitika megváltozott kapcsolatára vonatkozott. Véleménye szerint a statisztikusoknak kell eljátszani a döntőbíró szerepet gazdaságpolitikai kérdésekben. Kérdés, hogy ennek így kell-e lenni? E témában Oblath Gábor szívesen vállalna előadást.

Harcsa István idekapcsolódónak érezte a statisztika függetlenségének kérdését, **Szép Katalin**, pedig a magatartás kódexre, mint témára hívta fel a figyelmet.

Herman Sándor javasolta, hogy az Oblath Gábor által javasolt témát először szűkebb – szakosztályi körben – vitassák meg.

Soós Lőrinc felhívta a figyelmet az időbeli korlátokra, hiszen ősszel közgyűlést kell tartani. Az etika témáját pedig akkor kell a közgyűlés elé vinni. Kevés idő fog jutni a szakmai témákra, a gyakorlatban maximum 5 előadással lehet számolni.

Vukovich Gabriella a demográfiai tényezők gazdasági összefüggéseit, területi dimenzióit javasolta megvitatni. Ezt a témajavaslatot többen egyértelműen támogatták.

A résztvevők megállapodtak abban, hogy **április 14-ig, e-mailon** további témajavaslatok juttathatóak el Laczka Évához.

Herman Sándor kérésére **a résztvevők** egyhangúan megerősítették, hogy **a nagyrendezvény megtartását tartják fontosabbnak** a rendezvények szétaprózásánál.

A saját források növelése érdekében felmerült az **1 százalékos támogatás** növelésére teendő erőfeszítések kérdése. **Kovacsics Józsefné** felhívta a

figyelmet arra, hogy az 1 százalékos felajánlások elosztása nem megfelelően történik, a változtatás érdekében nekünk, mint statisztikusoknak kellene fellépni.

Laczka Éva beszámolt arról, hogy a **Keleti Károly pályázati** kiírásra beérkeztek az előzetes jelentkezések, az utóbbi évekhez képest jelentősen nőtt az érdeklődés.

A Statisztikatörténeti szakosztály által kezdeményezett **Kőrösy József megemlékezés** előkészítésén az MST-n kívül az MTA Statisztikai Bizottsága, az MTA Demográfiai Bizottsága és a KSH dolgozik. A szervezést József Péter az MTA Demográfiai Bizottságának elnöke irányítja. Az Akadémián a rendezvény időpontja 2006. június 1. 10.00 óra, előadói a rendezvényt szervező szervezetek jelenlegi, vagy korábbi elnökei, illetve a tudomány kiemelkedő képviselői. Az akadémiai megemlékezésen túl 2006. szeptemberében egy kétnapos nemzetközi ülésre is sor fog kerülni, ezen a rendezvények fognak elhangzani a Statisztikatörténeti szakosztály által korábban tervezett előadások is.

Budapest, 2006. március 24.

Laczka Éva